

891
П 91

1799—1899

КЪ БІОГРАФІИ
А. С. ПУШКИНА.

(Малоизвѣстныя и неизвѣстныя документальныя данныя).

И. А. ШЛЯПКИНА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).
1899.

63

82

10

50109

014

891 8
791 Ш 703

1799—1899

КЪ БІОГРАФІИ
А. С. ПУШКИНА.

(Малоизвѣстныя и неизвѣстныя документальныя данныя).

И. А. ШЛЯПКИНА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).

1899.

50192.

Печатано по опредѣленію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея.

I.

Документы о Ганнибалахъ.

Литература о предкахъ А. С. Пушкина съ материнской стороны, столь интересовавшихъ нашего великаго поэта, достигла порядочнаго развитія. Печатая по рукописямъ Псковскаго археологическаго музея документы о Ганнибалахъ, въ примѣчаніяхъ позволяемъ себѣ указать нѣкоторыя ошибки почтенныхъ предшественниковъ нашихъ. Указываемъ главнѣйшія работы, имѣющія характеръ первоисточниковъ ¹⁾.

Helbig, *Russische Günstlinge*, Tübingen, 1809, S. 135 (біографія А. П. Ганнибала).

А. С. Пушкинъ. Сочиненія, изданіе Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ подъ редакціей П. О. Морозова, Спб., 1884 г. Тома II, 76, 109—110; III, 255; IV, 1—29; V, 22, 147—152, 208, 278; VII, 111, 147. (Перечислены всѣ мѣста, гдѣ упоминаются Ганнибалы). Замѣтки и упоминанія о Ганнибалахъ падаютъ на годы 1822, 1824, 1825, 1827, 1829, 1830, 1831 и 1834. Въ бумагахъ Пушкина сохранялась нѣмецкая біографія А. П. Ганнибала (не Гельбигъ ли?).

Н. Н. Бантышъ-Каменскій. Словарь достопамятныхъ людей Русской земли. Спб. 1836, ч. II, стр. 12—15 (біографія А. П. и И. А. Ганнибаловъ). По перечисленіи печатныхъ источниковъ (Голиковъ, Московск. Вѣдом. и пр.) прибавлено „и по словесному преданію, переданному мнѣ роднымъ правнукомъ А. П. Ганнибала—Александромъ Сергѣевичемъ Пушкинымъ“.

П. В. Анненковъ. Матеріалы для біографіи А. С. Пушкина. Сочиненія Пушкина, томъ первый. Спб. 1855, стр. 23, 43 и 300—303 (По изданію Спб. 1873, стр. 2, 3, 292).

П. И. Бартенева. Историческія бумаги XVIII вѣка. Русск. Бесѣда 1860, II, 2, стр. 252—253. Письмо отъ 3 марта 1778 г., служебнаго содержанія, кажется, А. А. Безбородку, и аттестатъ, выданный полковнику Степану Петровичу, участвовавшему подъ командой Ганнибала,

¹⁾ Въ этомъ обзорѣ мы опустили статьи Изыкова, книгу Долгорукаго и др. потому, что онѣ основаны на сочиненіяхъ, раньше ихъ вышедшихъ, и новаго ничего въ свое время не дали. При печатаніи документовъ сохраняемъ ихъ орфографію.

подписавшагося „генераль-крихмейстеромъ“, въ двухъ морскихъ сраженіяхъ. Упомянуто о плаваніи Ганнибала у береговъ Мореи въ 1770 г.

М. Н. Лонгиновъ. Абрамъ Петровичъ Ганнибалъ. Русскій Архивъ 1864¹ стлб. 180—191 и 1864² стлб. 218—231. Сухое, но важное возстановленіе хронологіи всей родословной Ганнибаловъ.

П. В. Анненковъ. А. С. Пушкинъ въ Александровскую эпоху. Вѣстникъ Европы 1873 № 11, стр. 7—16, и отдѣльно. Спб. 1874 стр. 2—14.

С. П. Оpatовичъ. Евдокія Андреевна Ганнибалъ (1731—1753). Русская Старина 1877 № 1, стр.—78. Грустная исторія первой жены Абрама Петровича.

В. О. Михневичъ. Дѣдъ Пушкина. Историческій Вѣстникъ 1886 г., № 1, стр. 87—143. Исторія семейныхъ отношеній Осипа (Януарія) Абрамовича Ганнибала.

Гельбигъ. Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII вѣкѣ (Абр. Петр. Ганнибалъ). Русская Старина 1886 № 4, стр. 105—106. Въ примѣчаніи переводчика В. А. Бильбасова перечислены многочисленные документы, упоминающіе объ А. П. Г., разбросанные въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ.

Гротъ. Пушкинъ, его лицейскіе товарищи и наставники. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, томъ XLII, № 4. Спб. 1887, статья X: Къ родословной Пушкиныхъ и Ганнибаловъ, стр. 182—183 (новый отрывокъ статьи А. С. Пушкина).

А. П. Барсуковъ. Автобіографія А. П. Ганнибала. Русскій Архивъ 1891 т. II, стр. 101 (Прошеніе А. П. объ утвержденіи его дворянства и выдачѣ герба).

Родоначальникъ Ганнибаловъ, „аранъ Петра Великаго“, Абрамъ Петровичъ, родился въ городѣ Лагонѣ (сестра Лаганъ у А. С. Пушкина) въ 1698 г. (судя по указанію формулара, годъ составленія котораго мы опредѣляемъ иначе, чѣмъ было раньше, см. стр. 12¹). Смерть его у Пушкина (Соч. V, 151)² отнесена къ 1781 г. (что правильно), на 93 году, что невѣрно: можно ли тогда, какъ указалъ уже Лонгиновъ (стр. 228), назвать въ 1707 г. „маленькимъ Ибрагимомъ“—19-лѣтняго юношу? Дата рожденія 1698 г. легко объясняетъ и описку Пушкина 93 вм. 83. Другія поправки Лонгиновымъ Пушкинскихъ свѣдѣній сохраняютъ свое значеніе, кромѣ нижеслѣдующихъ указаній. А. П. Ганнибалъ разошелся съ первою женою въ 1732 г.

¹) По Гельбигу онъ скончался въ 1781 г., на 87 году, ерго родился въ 1694. По Лонгинову, разобравшему всѣ свидѣтельства, въ 1696.

²) Впервые это свидѣтельство напечатано въ статьѣ подъ заглавіемъ: Изъ дневника А. С. Пушкина—въ Сынѣ Отечества, 1840, апрѣль, книжка 3, № 7, стр. 465—469.

(по Опатовичу вм. Лонгиновскаго 1734), сошелся съ Христиной Шебергъ до брака, заключеннаго въ 1736 и признаннаго законнымъ лишь въ 1744, когда А. П. былъ дѣйствительно ревельскимъ комендантомъ. Это объясняетъ ошибку А. С. Пушкина, говорящаго о женитьбѣ А. П. Ганнибала въ бытность его ревельскимъ комендантомъ. Первый сынъ, Иванъ, родился въ 1737 г. (вм. Лонгиновскаго 1735 г.), а родной дѣдъ Пушкина Осипъ (собственно Януарій) въ 1744 (вм. 1742 г.). Сожитіе съ Христиной дѣйствительно происходило на мызѣ въ Ревельскомъ уѣздѣ (ревельская деревня Пушкина). А. П. — капитанъ инженернаго корпуса съ 1730 г., подполковникъ ревельскаго гарнизона съ 1741, генераль-маіоръ и оберъ-комендантъ съ 1742 г. Забавно, что въ маѣ 1743 г., въ этомъ званіи, ему пришлось свидѣтельствовать въ разводномъ дѣлѣ своего подчиненнаго, когда еще и собственное его дѣло о разводѣ не было кончено.

Всѣ документы о Ганнибалахъ, хранящіеся въ Псковскомъ музеѣ, заключены въ обложку и записаны подъ № ³⁵⁰/₁₈ отд. III. Сравнивая текстъ документа № 1 у насъ (въ оригиналѣ онъ стоитъ вторымъ изъ документовъ), мы нашли разночтенія съ текстомъ, списаннымъ самимъ Пушкинымъ и найденнымъ въ его бумагахъ П. В. Анненковымъ (А. С. Пушкинъ. Матеріалы для біографіи 2 изд., Спб. 1873, стр. 292). Мѣстонахожденіе оригиналовъ было неизвѣстно П. В. Анненкову. Не знаемъ, зависятъ-ли неточности отъ А. С. Пушкина или П. В. Анненкова, но несомнѣнно, что именно нашъ оригиналъ былъ у А. С. Пушкина и вѣроятно принадлежалъ когда-то П. А. Ганнибалу.

№ 1,

Абрамъ Петровичъ. Мнѣ не безъизвѣстно, что многіе чертежи въ сохраненіи вашемъ находились, въ то время ¹⁾ когда блаженные памяти Государь Петръ Великій по способности вашей употреблялъ васъ по многимъ дѣламъ, по чему я думаю, что вы сохраняя память сего великаго Государя и своей тогдашней при немъ службы, сберегли въ своихъ рукахъ всѣ любопытства (sic) достойныя бумаги. А какъ мнѣ извѣстно же, что онъ помышлялъ о строеніи канала отъ Москвы до Петербурга ²⁾ и къ тому уже и проектъ здѣланъ былъ, то вы мнѣ особливую благоугод-

¹⁾ Слово *въ то время* нѣтъ у А. ²⁾ Петербурга А.

ность ¹⁾ здѣлаете, ежели чертежъ тому отыскавъ (когда онъ у васъ былъ) пришлете ко мнѣ со всѣми принадлежащими къ нему бумагами, хотя бы онъ въ чернѣ только былъ здѣланъ. Но ежели вы ничего о семъ дѣлѣ въ рукахъ своихъ не имѣли, то по крайней мѣрѣ укажите мнѣ, гдѣ оный отыскать можно, который я съ нетерпѣливостію ²⁾ видѣть хочу ³⁾ такъ же есть ли вы о семъ проектѣ отъ его величества разсужденіи слышали прошю сколько вы о томъ вспомнитѣ ко мнѣ отписать остаюсь къ ⁴⁾ вамъ доброжелательна ⁵⁾ Екатерина.

2 сентября 1765. Царское Село ⁶⁾.

Старшій сынъ Абрама Петровича, Иванъ Абрамовичъ, родился въ 1737 году и посвятилъ себя морской службѣ. Въ своемъ „Воспоминаніи въ Царскомъ селѣ“ (Соч. Пушкина ред. П. О. Морозова, II, стр. 75; стихотв. написано 14 декабря 1829 г.) Пушкинъ говоритъ:

Садятся призраки героев
У посвященныхъ имъ столбовъ;
Глядите
Вотъ Наваринскій Ганнибалъ!...

Въ „Моей Родословной“ встрѣчаются стихи, посвященные ему же:

И былъ отецъ онъ Ганнибала,
Предъ кѣмъ средь гибельныхъ пучинъ
Громада кораблей вспылала
И палъ впервые Наваринъ ⁷⁾.

Наконецъ, въ примѣчаніи къ первой главѣ Евгенія Онѣгина (оно приведено изъ I изданія П. О. Морозовымъ въ Соч. Пушкина, III, стр. 255) Пушкинъ говоритъ „...Генералъ-лейтенантъ И. А. Ганнибалъ принадлежитъ безспорно къ числу отличнѣйшихъ людей екатерининскаго

¹⁾ Благодарность А. ²⁾ Нетерпѣніемъ А. ³⁾ Съ этого мѣста идетъ собственноручная приписка императрицы Екатерины II. ⁴⁾ Нѣтъ А. ⁵⁾ Доброжелательная А. ⁶⁾ Годъ и мѣсто написаны другою рукой.

⁷⁾ По ред. П. О. Морозова II, 109. По принадлежащему А. Э. Лемму списку стихи читаются иначе:

*Предъ коимъ средь морскихъ пучинъ
Громада кораблей вспылала
И взятъ впервые Наваринъ.*

Последнее выраженіе „взятъ“ повторено и въ „Родословной Пушкинскихъ и Ганнибаловъ“. Ср. „Моя родословная“ А. С. Пушкина, Кіевъ, 1880, стр. 6.

вѣка (умеръ 1800 [вм. 1801] г.). Мы современемъ надѣемся издать полную его біографію“.

Остатки этой предполагаемой біографіи уцѣлѣли въ статьѣ 1830 года „Родословная Пушкиныхъ и Ганнибаловъ“ (ред. П. О. Морозова, V, 151):

„Иванъ Абрамовичъ ...пошелъ въ военную службу, вопреки воли родителя, отличился, и ползая на колѣнахъ, выпросилъ отцовское прощенье. Подъ Чесмою онъ распоряжался брандерами и былъ одинъ изъ тѣхъ, которые спаслись съ корабля, взлетѣвшаго на воздухъ. Въ 1770 г. взялъ Наваринъ; въ 1779 г. выстроилъ Херсонъ. Его постановленія донинѣ уважаются въ полуденномъ краю Россіи, гдѣ въ 1821 году видѣлъ я стариковъ, живо еще хранившихъ его память“....¹⁾ Привожу первый документъ, касающійся И. А. Ганнибала по оригиналу, хранящемуся въ Псковскомъ музеѣ.

№ 2.

Нашему Генералу маіору Ганибалу.

По порученной вамъ отъ НАШЕГО генерала графа Орлова Чесменскаго комиссіи касательно до учиненія разныхъ ращетовъ надѣмся МЫ что оная трудами вашими приводится уже къ окончанію, чего ради и восхотѣли дать знать НАШЕ соизволѣніе чтобъ вы по оной не запасаяся суммами и не вступая ни въ какія платежи напередъ обо всемъ обстоятельно НАМЪ донесли: почему тогда не оставимъ МЫ здѣлавъ надлѣжащее распоряженіе, снабдить васъ потребнымъ для того предписаніемъ. ЕКАТЕРИНА.

Въ Санктъ-Петербургѣ.

Генваря 18 дня 1776 г.

Въ іюлѣ 1778 г. послѣдовалъ указъ Императрицы Екатерины о постройкѣ города Херсона, причемъ выборъ мѣста предоставленъ князю Потемкину. Указъ этотъ почти цѣликомъ напечатанъ въ книгѣ *Скальковскаго* Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края 1731—1823 г.г., ч. I, Одесса, 1836 г., стр. 133. Приводимъ одновременный рескриптъ Ганнибалу, подписанный собственноручно Императрицей (оригиналъ въ Псковскомъ музеѣ).

№ 3.

Нашему генералу цейхместеру Ганнибалу.

Построеніе новозаводимаго на Днѣпрѣ при Александровскомъ шанцѣ города съ надлежащими укрѣпленіями и въ ономъ верфи и адмирал-

¹⁾ Остальную часть этой статьи приведемъ ниже.

тейства всемилостивѣйше вамъ препоручая отъ извѣстныхъ НАМЪ усердія къ службѣ и искусства вашихъ ожидаемъ что вы въ семъ важномъ и государству полезномъ дѣлѣ на васъ возлагаемомъ предъуспѣете ко благоугодности Нашей. Мы предписали НАШИМЪ адмиралтейской коллегіи и Новороссійскому и Азовскому генералу-губернатору князю Потемкину о снабдѣніи васъ полными наставленіями и всѣмъ потребнымъ къ безостановочному того производству и о всемѣрномъ со стороны ихъ и имъ подчиненныхъ вамъ пособіи по требованіямъ вашимъ; а потому и желаемъ чтобъ вы немедленно къ сему назначиваемому вамъ мѣсту отправилися, въ дѣйствительное исполненіе вамъ поручаемаго вступили и НАМЪ доносили ежечасто какъ объ успѣхахъ въ томъ, такъ есть ли бы паче чаянія въ совершеніи сего НАШЕГО предположенія отъ кого либо вамъ встрѣтились препятствія и затрудненія. ЕКАТЕРИНА.

Въ Царскомъ Селѣ.

Іюля 25 дня 1778 году.

Орденомъ Потемкина 11 августа 1778 г. (по документамъ, почерпнутымъ Скальковскимъ изъ Херсонскаго крѣпостнаго архива), „флота генераль-цейхмейстеръ генераль поручикъ“ Ганнибалъ, утвержденъ главнымъ командиромъ надъ строеніемъ крѣпости и города Херсона: ему поручены морская, военная и гражданскія части, а равно и кораблестроеніе. Какъ принялся Ганнибалъ за дѣло, видно изъ слѣдующаго рескрипта (оригиналъ въ Псковскомъ музеѣ).

№ 4.

Иванъ Аврамовичъ! Рапортъ вашъ отъ 26 октября и планъ заложенному на Днѣпрѣ городу Херсону обще съ корабельною верфью, по которому вы съ помощію Божіею дѣйствительно вступили уже въ строеніе города и двухъ корабельныхъ эленговъ (sic), МНОЮ къ особливому удовольствію полученъ. Усердіе и ревность, съ которыми выполняете (sic) вы волю НАШУ въ толь важномъ и полезномъ для Государства дѣлѣ, обнадѣживаетъ (sic) НАСЪ всѣми тѣми успѣхами, коихъ МЫ къ славѣ Отечества отъ сего ожидаемъ, въ чемъ да поможетъ вамъ десница Вышняго. Въ разсужденіи нужныхъ для корабельнаго строенія лѣсовъ, а особливо килевыхъ, есть ли таковыя вами пріисканы будутъ, позволяю вамъ не дожидаясь поставки по заключенному въ

Адмиралтейской коллегіи контракту, подрядить такое число, какое вы нужнымъ признаете. Въ знакъ же благоволенія НАШЕГО посылаемъ при семъ къ вамъ табакирку (sic) украшенную НАШИМЪ портретомъ и двѣ табакирки одну для коменданта Соколова, а другую для подполковника Германа за похвальные и поспѣшные ихъ труды, въ прочемъ пребываемъ къ вамъ благосклонны. ЕКАТЕРИНА.

Ноября 20 дня

1778 г.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Скальковскому г. Кумани, постройка перваго 66 пушечнаго корабля „Слава Екатерины“ начата въ 1779 году, а корабль спущенъ на воду въ 1785 г. Ганнибалъ былъ сильно занятъ херсонскими дѣлами за это время: шли хлопоты о теперъ (1836) заброшенномъ Фалѣевскомъ каналѣ, о началѣ торговыхъ сношеній съ Марселемъ, о грозившей чумѣ, о переселеніи въ Херсонъ корсиканцевъ съ острова Минорки и грековъ и т. д. Послѣ кратковременнаго отпуска, вѣроятно въ 1781 году, Ганнибалъ получилъ новый указъ Императрицы (оригиналъ въ Псковскомъ музеѣ).

№ 5.

Божією милостію МЫ ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ ИМПЕРАТРИЦА и Самодержица Всероссийская и прочая и прочая НАШЕМУ Генералу-Порутчику и флота Генералу Цейгместеру Ганнибалу.

При настоящемъ возвращеніи вашемъ къ порученному вамъ заведенію въ Херсонѣ гавани, верфи и флота соизволяемъ снабдить васъ повелѣніями НАШИМИ какъ на представленія ваши такъ и относительно воли НАШЕЙ о всемъ томъ заведеніи покуда настанетъ дѣйствительная нужда снабдить штатомъ и разными другими распоряженіями всю часть тамошнюю. *Первог:* какъ нынѣ строящіеся въ Херсонѣ три шестидесятишести пушечнаго ранга корабли по апробованному отъ НАСЪ чертежу совсѣмъ достроить, такъ и будущіе пять кораблей стараться доводить во всѣхъ частяхъ до совершеннаго окончанія. *Второг:* всѣ потребныя къ вооруженію матеріалы и припасы заготовлять есть дѣло (л. 1 об.) вашего попеченія; и МЫ въ слѣдствіе того повелѣваемъ чтобъ въ магазиннахъ тамошнихъ находилось все нужное на всякій не предвидимый случай; а что касается до суммы, то имѣя въ диспозиціи вашей назначаемую на все тамошнее заведѣніе, (sic) вы мо-

жете оною измѣщаться представляя намъ ежегодно сколько потребно денегъ. *Третье:* предполагая содержать въ Херсонѣ двенадцать (sic) шестидесяти шести пушечныхъ кораблей, фрегатовъ же и прочихъ военныхъ и транспортных судовъ по пропорціи: МЫ повелѣваемъ вамъ на остальные четыре корабля (sic) и на прочіе суды заготовлять лѣса и подряжать въ Польшѣ буде то для казны выгоднѣе и для службы НАШЕЙ успѣшнѣе, употребляя на то денги изъ наличной у васъ имѣющейся суммы: сколько же будетъ изъ оной на сіе издержано и kolikoе число найдете вы впредь для того нужнымъ представлять НАМЪ ежегодно. *Четвертое:* по образу войны съ турками по благопризнанію искусныхъ въ томъ людей весьма нужно имѣть въ числѣ легкихъ судовъ (л. 2) такіе кои были бы удобны для поисковъ по Дунаю и особливо для перенятія транспортовъ. О семъ пунктѣ МЫ желаемъ чтобъ вы получили наставленіе отъ генерала НАШЕЙ военной коллегіи вице-президента и тамошняго генерала - губернатора князя Потемкина, и потомъ представили НАМЪ какъ чертежи ихъ такъ и о числѣ ихъ и суммѣ на содержаніе ихъ надобной. *Пятое:* фрегаты изъ Таганрога въ Херсонъ переведенныя исправить для прочности ихъ на водѣ не вытаскивая эленговъ. *Шестое:* представляемые вами суда изъ находящихся въ Херсонѣ МЫ позволяемъ вамъ по благоразсмотрѣнію вашему употреблять какъ вмѣсто пакетботовъ, коихъ посылка къ Цареградскому порту отъ НАСЪ предписана; такъ и для перевозки товаровъ въ пользу подданныхъ НАШИХЪ на Черномъ, Бѣломъ и Средиземномъ моряхъ торговлю производящихъ. *Седьмое:* матрозовъ и прочихъ служителей особливо же недавно въ службу флота вступившихъ для излученія (sic) въ ремеслѣ ихъ (л. 2 об.) и для вящаго утвержденія въ ономъ практикою вы можете употреблять по разсмотрѣнію вашему какъ на оныхъ судахъ такъ и на тѣхъ что ежегодно посылается (sic) для крейсерства по Черному морю, наблюдая токмо все къ сохраненію ихъ нужное, и чтобъ ихъ не болѣе отлучать какъ сколько можно полагать за оставленіемъ для службы и работъ въ Херсонѣ необходимо (имѣ?). *Осьмое:* МЫ согласны на заведѣніе представляемого вами магазейна лѣсовъ гдѣ бы столько оныхъ въ запасѣ быть могло, чтобы доставало и на нужды по службѣ НАШЕЙ и въ пользу торговаго плаванія НАШИХЪ подданныхъ; а дабы вяще оное ободрить, позволяемъ вамъ по составленіи такового магазейна лѣса для

строения судовъ купеческихъ потребныя отпускать въ первые четыре года по той самой цѣнѣ, въ какую они казнѣ обошлись, располагая и самый платежъ безпроцентовъ (sic) въ четыре годовыхъ срока, въ другія четыре года отпускать оныя на томъ же основаніи съ тремя процентами, а впредъ по примѣру (л. 3) вольной продажи за паличныя денги, не упуская нужныхъ осторожностей дабы казна НАША была надежна въ верномъ полученіи своего платежа. Потребную на сіе сумму не преминемъ МЫ назначить по полученіи отъ васъ извѣстія и изчисленія такому магазейну. *Деятое:* выше уже сказано, что МЫ предполагаемъ штатъ для флота нашего на Черномъ морѣ издать тогда когда всѣ намеренія НАШИ къ исполненію приведѣны будутъ; но дабы вы всеми потребными людьми снабжены были, повелѣваемъ вамъ требовать ихъ отъ Адмиралтейской коллегіи (sic), а сія коллегія имѣя вновь нынѣ данное отъ НАСЪ ей повелѣніе не преминетъ удовлетворить требованіямъ вашимъ. Между тѣмъ желаемъ МЫ чтобъ вы и НАМЪ не преминули донести о числѣ людей вамъ при настоящемъ положеніи тамошнихъ дѣлъ неминусомъ потребномъ дабы МЫ могли САМИ тѣмъ болѣе понуждать о наполненіи онаго (л. 3 об.). *Десятое:* желая чтобъ сіе заведеніе съ наилучшимъ успѣхомъ производимо было въ чемъ и увѣрены МЫ со стороны усердія и искусства вашего, соизволяемъ чтобъ вы ежечасто увѣдомляли НАСЪ о всехъ строеніяхъ и распоряженіяхъ вашихъ. Пребываемъ впрочемъ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ НАШЕЮ милостію всегда благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ марта 23-го дня 1781 года. ЕКАТЕРИНА.

Затѣмъ въ январѣ 1783 г. Потемкинъ, видимо недовольный, писалъ Ганнибалу, что доселѣ было выслано на постройку Херсона только 1191 великорусскій плотникъ. Результатомъ этого неудовольствія было отозваніе Ганнибала въ Петербургъ. Вотъ относящійся сюда рескриптъ (изъ Псковскаго музея).

№ 6.

Господинъ Генераль-Порутчикъ и Генераль Цейгмейстеръ Ганнибалъ. Какъ МЫ по довѣренности къ вамъ вознамѣрились препоручить вамъ нѣкоторую особую комиссію; то и желаемъ чтобъ вы здавъ надзираніе за разными въ городѣ Херсонѣ и по Адмиралтейству (sic) тамошнему работами и строеніями тѣмъ кому отъ НАШЕГО Генерала

кизя Потемкина предписано будетъ поспѣшили сюда прїѣздомъ вашимъ. Пребываемъ впрочемъ вамъ благосклонны. ЕКАТЕРИНА.

Въ Спбургѣ.

20 Марта 1783 г.

Пушкинъ пишетъ объ этомъ фактѣ: „Онъ поссорился съ Потемкинымъ. Государыня оправдала Ганнибала и надѣла на него александровскую ленту; но онъ оставилъ службу и съ тѣхъ поръ жилъ по большей части въ Суйдѣ, уважаемый всѣми замѣчательными людьми славнаго вѣка, между прочимъ Суворовымъ, который при немъ оставлялъ свои проказы и котораго принималъ онъ, не завѣшивая зеркалъ и не наблюдая никакихъ тому подобныхъ церемоній (Соч. Пушкина, ред. Морозова, V, 151). Скончался Иванъ Абрамовичъ, какъ уже указано, въ С.-Петербургѣ 12 октября 1801 года.

Петръ Абрамовичъ Ганнибалъ, второй сынъ Абрама П., родился (по Анненкову, гдѣ приведено его собственноручное показаніе, сохранившееся въ бумагахъ Пушкина) 21-го іюля 1742 года ¹⁾. Дослужился онъ, какъ это видно изъ нижепомѣщаемаго документа и записки, приведенной у Анненкова (стр. 14), до званія „артиллеріи полковника“ и вышелъ въ отставку въ 1783 году ²⁾. Анненковъ сообщаетъ, что П. А. состоялъ подъ судомъ за растрату какихъ-то артиллерійскихъ снарядовъ и освобожденъ только вліяніемъ брата Ивана. Пушкинъ упоминаетъ о посѣщеніи своемъ дѣда (Сочин. V, 22), но когда это было? Анненковъ, опираясь на то, что на оборотѣ рукописи говорится о прїѣздѣ во Псковъ послѣ выхода изъ Лицея, съ большею вѣроятностью относитъ это посѣщеніе къ 1817 году, а Гротъ въ своей хронологической канвѣ и Лонгиновъ, опираясь на время записи о посѣщеніи—1824 годъ, ошибочно относятъ самое посѣщеніе къ 1824 году. Вѣроятно, посѣщенія повторялись и въ 1824—25 г.г. Далѣе Анненковъ, приведа рассказъ слуги П. А.—М. И. Калашникова, относитъ смерть Ганнибала къ 1822 году, тогда какъ въ письмѣ къ Осиповой отъ 11 августа 1825 г. Пушкинъ прямо говоритъ: *je compte voir encore mon vieux nègre de grand oncle qui je suppose va mourir un de ces quatre matins et il faut que j'aie de lui des memoires concernant mon aïeul* (Соч. VII, 146—147). Приводимъ послѣдній подлинный документъ изъ коллекции Псковскаго музея.

¹⁾ По Лонгинову, онъ родился въ 1740 г. и отсюда авторъ дѣлаетъ выкладку о времени составленія бывшаго въ рукахъ его формуляра Абрама П. (гдѣ послѣднему показано 56 лѣтъ, сыновьямъ Ивану 17, Петру 12, Іосифу 10) въ 1752 году, тогда какъ, опираясь на вышеприведенное свидѣтельство, время составленія формуляра относится къ 1742+12=1754.

²⁾ П. В. Анненковъ почему-то называетъ его генераломъ-аншефомъ отъ артиллеріи. При просмотрѣ нѣсколькихъ календарей прошлаго вѣка, я не нашелъ его имени среди служащихъ, да и самъ онъ говоритъ о себѣ, какъ о полковникѣ артиллеріи.

№ 7.

По Указу ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢЕВНЫ Самодержицы Всероссійской и прочая, и прочая, и прочая.

Объявитель сего Артиллеріи Господинъ Полковникъ Петръ Ганнибалъ просящійся поданною на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества Имя челобитною объ отставкѣ отъ службы до полученія на оную резолюціи отпущенъ мною въ домъ его состоящій въ Санкт-петербургѣ во увѣреніе чего данъ сей пашпортъ за подписаніемъ моимъ и съ приложеніемъ герба моего печати въ Черниговѣ Октября 15 дня 1783 года. Ея Императорскаго Величества Всемиловѣйшей Государыни моей Генералъ-Аншефъ командующій войсками въ Крыму и Южныхъ губерніяхъ расположенными (и?) флотами плавающими на Черномъ, Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ и разныхъ орденовъ кавалеръ Кн. Потемкинъ.

(Пашпортъ писанъ на сѣрой бумагѣ; внизу, въ правомъ углу, красная сургучная печать съ гербомъ Потемкина).

II.

Къ лицейской жизни А. С. Пушкина.

Несмотря на прекрасныя работы Селезнева, Бартенева, Анненкова и Грота, касающіяся лицейской жизни А. С. Пушкина, намъ посчастливилось, благодаря просвѣщенному участію Правителя дѣлъ канцеляріи Лицея К. В. Атаманова, найти въ Архивѣ Лицея нѣсколько неопубликованныхъ документовъ къ біографіи великаго лица, переданныхъ нынѣ, по распоряженію г. Директора Лицея, въ Пушкинскій музей. При сравненіи уже опубликованныхъ матеріаловъ съ оригиналомъ оказались и нѣкоторые недосмотры почтенныхъ изслѣдователей. Въ виду, наконецъ, рѣдкости и разбросанности предыдущихъ работъ, мы рѣшили перепечатать въ хронологическомъ порядкѣ и другія исключительно *документальныя* данныя, изъ коихъ нѣкоторые, когда-то хранившіяся въ Лицеѣ, теперь неизвѣстно, гдѣ находятся.

Приводимъ изъ „Матеріаловъ для исторіи Лицея, по порученію Начальства собранныхъ бібліотекаремъ Лицея И. Селезевымъ“ (Памятная книжка Императорскаго Александровскаго Лицея на 1856—57 годъ Спб. 1856 г. примѣчанія стр. X), все относящееся къ поступленію Пушкина въ Лицей.

Александръ Пушкинъ, какъ видно изъ просьбы отца его Сергѣя Пушкина (отъ 1 марта 1811 г.), получилъ воспитаніе въ домѣ родителей, гдѣ пріобрѣлъ первыя свѣдѣнія въ грамматическихъ познаніяхъ Россійскаго

и Французскаго языковъ, Арифметики, Географіи, Исторіи и Рисованіи. Въ дѣлахъ, по словамъ И. М. Селезнева, сохранилось подлинное свидѣтельство, выданное изъ Герольдіи 23 марта 1811 г. ч. Коммисариатскаго штата 7-го класса Сергѣя Пушкина сыну Александру Пушкину въ томъ, что онъ происходитъ отъ древняго дворянскаго рода Пушкиныхъ, коего гербъ внесенъ въ общій дворянскихъ родовъ Гербовникъ и Высочайше утвержденъ. Находилось также подлинное о рожденіи и крещеніи его свидѣтельство, отъ 15 іюля 1811 года, отъ священника Никиты Іоаннова, въ удостовѣреніе, что 1799 года мая 26 дня въ приходѣ Богоявленія Господня, что въ Блоховѣ, въ домѣ Г. Ивана Васильевича Скворцова у жильца его Маіора Сергѣя Львовича Пушкина родился сынъ Александръ, крещенъ того-жъ года іюля 8 дня. Восприемникомъ былъ графъ Артемій Ивановичъ Воронцовъ, восприемница означеннаго маіора Сергѣя Пушкина мать, вдова Ольга Васильевна Пушкина.

I.

12 августа 1811 г.

Въ „Спискѣ кандидатамъ удостоеннымъ по экзамену къ поступленію въ число воспитанниковъ Императорскаго Царскосельскаго (sic) Лицея съ означеніемъ познаній каждаго изъ нихъ“ въ числѣ „экзаменованныхъ Августа 12 дня“, послѣ имени Есакова, барона Корфа и Гурьева, подъ № 14 стоитъ „Александръ Пушкинъ“, съ отмѣтками: „Въ грамматическомъ познаніи Россійскаго языка—очень хорошо, въ грамматическомъ познаніи Французскаго языка—хорошо, въ грамматическомъ познаніи Нѣмецкаго языка—не учился, въ арифметикѣ—до тройнаго правила, въ познаніи общихъ свойствъ тѣлъ—хорошо, въ начальныхъ основаніяхъ Географіи и въ начальныхъ основаніяхъ Исторіи—имѣетъ свѣдѣнія“. Напечатано въ Пам. Кн. Имп. Ал. Лицея на 1856—57 Спб. 1856 см. таблицу къ стр. XI (на оборотѣ). Провѣрено по подлиннику, уцѣлѣвшему въ Архивѣ, а теперь переданному въ Пушкинскій музей. Какъ этотъ такъ и слѣдующіе документы занесены въ инвентарь подъ № 1999. Первые десять человекъ (Юдинъ, Бакушинъ, князь Горчаковъ, графъ Сильвестръ Брольо (sic! а не Броглю, какъ дальше) Кюхельбекеръ, Корниловъ, Малиновскій, Саврасовъ, Данзасъ и Стевенъ) экзаменовались 8 августа 1811 г. Списокъ экзаменовавшихся былъ представленъ Императору Александру Павловичу и утвержденъ 22 сентября 1811 г. Въ нашемъ спискѣ (подлиннаго дѣла л. 48) подъ № 14 указанъ Александръ Пушкинъ, а въ графѣ: чьи дѣти—„чиновника 7-го класса“. Послѣдній списокъ собственноручно подписанъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія гр. А. К. Разумовскимъ.

II.

23 октября 1811 въ понедѣльникъ начались занятія въ лицей.

10 декабря 1811 г. А. С. Пушкина посѣтилъ (отецъ его ?) коллежскій ассессоръ Пушкинъ, какъ объ этомъ гла-

снть „Краткая вѣдомость о состояніи лицъ съ 4-го по 11 декабря 1811 г.“ об. л. 44 (оригиналь въ Музеѣ).

III.

15 марта 1812 года.

14 Александръ Пушкинъ больше имѣетъ понятливости нежели памяти, болѣе имѣетъ вкуса нежели прилѣжанія; почему малое затрудненіе можетъ остановить его; но не удержишь: ибо онъ побуждаемый соревнованіемъ и чувствомъ собственной пользы желаетъ сравниться съ первыми питомцами. Успѣхи его въ Латинскомъ хороши; въ Русскомъ не столько тверды, сколько блистательны.

Взято изъ „Списка воспитанниковъ Императорскаго Лицея, изъ Россійскаго и Латинскаго классовъ, съ показаніемъ ихъ способностей, успѣховъ и прилѣжанія“, подписаннаго Профессоромъ Россійской и Латинской словесности Н. Кошанскимъ. За время съ 23 октября (1811 г.) до 15-го марта сего 1812 года изъ Латинской Грамматикъ пройдено: „Склоненія, роды Именъ и спряженія правильныхъ Глаголовъ. Изъ Россійской: повторена Этимологія, и весь Синтаксисъ, причемъ каждое правило объявляемо было приличными и сообразными съ ихъ понятіемъ примѣрами“. Реестръ воспитанниковъ идетъ случайно: Юдинъ, Бакунинъ, князь Александръ Горчаковъ, графъ Сильвестръ Броглю и т. д. (оригиналь въ Музеѣ). Сравни. № XI и XIV.

IV.

31 марта 1812 года.

Pouschkine Il paroît qu'il ne s'est jamais occupé de l'allemand avant d'entrer au Lycée, et ne paroît guère vouloir le faire maintenant; si cependant il vouloit s'y resoudre, il feroit les progrès le plus rapides étant doué de beaucoup de pénétration et de mémoire.

Отзывъ изъ подлиннаго рапорта, въ силу § 85 Лицейскаго устава представленнаго Директору Лицея 31 марта 1812 г. и подписаннаго: *Fredéric de Hauenschild Professeur p. ord. de la littérature allemande*. Списокъ воспитанниковъ—по алфавиту. Оригиналъ въ музеѣ.

V.

30 августа 1812 года.

По распоряженію директора Малиновскаго была разыграна какая то пьеса воспитанниками въ самомъ Лицеѣ, въ присутствіи постороннихъ лицъ, что вызвало неудовольствіе министра графа Разумовскаго. Также была до времени отвергнута въ томъ же году просьба

воспитанниковъ чрезъ гувернера Чирикова о дозволеніи имъ въ свободные часы сочинять и представлять театральныя пьесы безъ потороннихъ зрителей (Пам. книжка И. А. Л. на 1856—57 стр. 103—104).

VI.

18 ноября 1812 года.

Pouschkine: Il est devenu beaucoup plus appliqué que ci—devant. et ses progrès sont toujours soutenus.

Отзывъ изъ рапорта (въ копіи) профессора де Будри (de Boudri) отъ 18-го ноября 1812 года. Въ началѣ рапорта читаемъ: Les principaux objets que nous avons parcourus cette demi année sont la syntaxe (въ оригиналѣ sintaxe) tant de concordance que de disposition analytique et inverse; ensuite passant aux facultés de l'esprit, nous les avons envisagées relativement à l'acte de la parole, nous avons vu comment on represente les différentes idées et quels sont les mots qui les expriment; comment on les compare ensemble pour en former toute espèce de jugements, et quelle est la manière de les rendre par des propositions; enfin comment on combine (combine) les jugements pour en former des raisonnements, et par conséquent des périodes. Nous nous sommes particulièrement occupés de ce dernier objet en passant en revues les principales espèces de périodes qui entrent dans la composition du discours, en nous exerçant, à en composer tant sur la planche et de vive voix que dans le cahiers, d'après des modèles extraits des auteurs classiques qui font le plus autorité. Ces leçons ont été entremêlées de traduction du Russe en François, sur la planche et dans les cahiers; et de temps-en-temps ces messieurs ont appris par coeur quelques fables et quelques morceaux de poésie à leur portée, pour enrichir leur mémoire et pour s'accoutumer à prononcer purement et d'une manière intelligible. Quant à ceux qui sont plus faibles, ils ont appris chaque semaine quelques pages de dialogues, en sus des autres leçons. Pour ce qui est de tous ces messieurs, je leur dois la justice de dire que j'en suis généralement content, que les progrès de la plupart sont sensibles et que les espérances qu'ils donnent vont toujours en croissant. S'il en est (quelques) quelques-uns qui se trouvent encore en arrière, on doit l'attribuer à la disproportion de leur âge ou de leurs facultés, ainsi qu'à la différence de leurs études préliminaires, plutôt qu'à leur inapplication ou au manque de bonne volonté. Au reste je ne rappellerai point ici tout ce que j'ai (dit?) de ces messieurs dans mon rapport précédent. Je me contenterai d'ajouter comment ils se sont conduits depuis cette époque et les changements qui peuvent être survenus. Ils sont ici classés autant d'après leurs dispositions et leur progrès que d'après leur application et leur bonne conduite.

Въ I отдѣленіи поставлено шесть человекъ (Горчаковъ, Пушкинъ, Илличевскій, Ломоносовъ, Есаковъ и Пуштинъ. Аттестация послѣдняго (il est toujours и пр.) у И. М. Селезнева, въ Матеріалахъ стр. XIII и въ его-же книгѣ: Историческій очеркъ Императорскаго Лицея Спб. 1861 г. приложенія стр. 13, по ошибкѣ перенесена на Пушкина. Во II отдѣленіи стоятъ девять (Малиновскій, Кюхельбекеръ и др.); въ III—шесть; въ IV восемь, послѣдній Дельвинъ съ такой аттестаціей: «Quoique le dernier pour le français, il mérite des éloges pour la peine qu'il se donne. C'est encore ici le cas de répéter: Oh! un gouverneur, un gouverneur! de la pratique, de la pratique!» (оригиналъ въ музеѣ).

VII.

19 ноября 1812 года.

Pouschkine, j'ai le déplaisir de voir que cet écolier, doué de beaucoup de sagacité et de mémoire, s'obstine à rester ignorant dans ma partie.

Отзывъ Гауеншильда въ Second rapport du professeur de la littérature allemande du 19-me Novembre 1812 (копія). Второе заглавіе: Classification des écoliers du Lycée Impériale pour la littérature allemande. Всего четыре класса: 1) Classe de ceux qui excellent (Горчаковъ, Есаковъ, Вальховскій, Кюхельбекеръ и др.—всего 8 человѣкъ); 2) Première classe (Пушкинъ, Илличевскій и др. всего 7 человѣкъ); 3) Seconde classe (6 человѣкъ); 4) Troisième classe: Ржевскій, Костенскій, Пушкинъ, Брольо, Данзасъ, Тырковъ, Мясоѣдовъ, Гурьевъ и Дельвингъ, который avec toute la peine... il a le malheur d'être le dernier dans ma classe. Въ Памятной книжкѣ Императорскаго Александровскаго Лицея на 1856—57 г. примѣч. стр. XIII, аттестація напечатана не точно.

VIII.

6—30 ноября 1812 года.

Пушкинъ 6-го числа въ сужденіи своемъ объ урокахъ сказалъ: признаюсь, что логики я право не понимаю, да и многіе даже лучшіе меня, оной не знаютъ, потому, что логическія селогизмъ (sic) весьма для него невняты. 16-го числа весьма оскорбительно шутилъ съ Мясоѣдомъ (sic) на щотъ 4 Департамента, зная что его отецъ тамъ служить, произнося какія то стихи, конхъ мнѣ повторить не хотѣлъ, при увѣщеваніи же, здѣлалъ слабое признаніе, а раскаяніа не видно было. 18-го толкалъ Пушкина и Мясоѣдова, повторялъ имъ слова: что если они будутъ жаловаться, то сами останутся виноватыми, (sic) ибо я говорить, вывертѣтся умѣю. 20. Въ классѣ Рисовальномъ называлъ Г. Горчакова вольной польской дамой ¹⁾. 21. За обѣдомъ вдругъ началъ громко говорить, что Вольховскій Г. Инспектора боится, и видно оттого что боится потерять доброе свое имя, а мы говорить шалуны, его увѣщеваніямъ смѣемся. Послѣ началъ изчислять съ присовокупившемся (sic) къ сему Г. Карсаковымъ здѣланныя Г. Инспек. родителямъ нѣкоторыхъ товарищей обиды, а послѣ обеда и другихъ къ составленію клеветы на Г. Инспектора подстрекнулъ. Вообще Г. Пушкинъ велъ себя всѣ слѣдующіе дни весьма смѣло и вѣтренно. 23-го когда я у Г. Дельвига въ классѣ Г. Профессора Гауеншильда, отнималъ бранное на Г. Инспектора сочиненіе, въ время Г. Пушкинъ (sic) съ непристойною вспыльчивостію, говорилъ мнѣ громко: „какъ вы

¹⁾ Противъ этого мѣста на поляхъ отмѣтка (Малиновскаго ?) карандашомъ: „худо“.

50192

сметѣть брать наши бумаги,—стало быть и письма наши изъ ящика будетъ брать“. Присудствіе Г. Профессора вѣроятно удержало его отъ худшаго еще поступка, ибо примѣтенъ былъ гневъ его. 30-го числа въ вечеру Г. Кошанскому изъяснялъ какіе то дела С.-Петербургскихъ модныхъ французскихъ лавокъ, кои называются Маршандъ дю Модъ, я не слыхалъ самъ сего разговора а только пришелъ въ то время когда Г. Кошанскій сказалъ ему: я по выше васъ а право не вздумаю такого вздора да и врядле кому оной прійдетъ въ голову. Спрашивалъ я другихъ воспитанниковъ но никто не могъ мнѣ его разговоръ повторить по скромности какъ видно.

Выписка изъ „Журнала о поведеніи воспитанниковъ Императорскаго Лицея за Ноябрь мѣсяцъ 1812-го года; подписаннаго 5 декабря 1812 г. гувернеромъ Ильею Пилецкимъ. Подлинникъ писанъ на синей бумагѣ. Журналъ этотъ, свидѣтельствующій о безграмотности Пилецкаго, настолько живо рисуетъ лицейскую жизнь, что мы позволяемъ себѣ привести его цѣликомъ.

Ломоносовъ Въ теченіи целаго мѣсяца, велъ себя очень хорошо, старался многократно оказывать помощь слабымъ своимъ товарищамъ въ повтореніи геометріи, сносилъ всѣ укорызны отъ товарищей за то, что не участвовалъ въ обвиненіи Г. Инспектора, какъ-то Мясоѣдовымъ, Гурьевымъ, Кихельбекеромъ и другими; кои всевозможное прилагали стараніе и его вовлечь, въ сію исторію. *Карниловъ*. 12-го числа въ вечеру былъ замѣченъ Сергѣемъ Гавриловичемъ, (Чириковымъ—гувернеромъ) что кричалъ громко; ему за сіе велено сидѣть на особомъ стулѣ, онъ сѣлъ, началъ плакать и многократно повторилъ, что на него сказываетъ Г. Гувернеръ несправедливо, ибо онъ вовсе не кричалъ, а это кричали другія. Г. Инспекторъ и я целой вечеръ прилагали стараніе, чтобы онъ призналъ свою ошибку, однакожь онъ все оставался при своемъ мнѣніи, что виноватъ и что ему признанія и извиненія просить не для чего. 16-го числа когда играли въ залѣ въ мячи, то онъ Г. Есакову за то, что сей поднялъ мячъ неигравши, въ иступленіи сказалъ: я тебѣ рожу разобью (сбоку карандашемъ: *это грубость!*) 23-го числа нѣкоторые воспитанники выговаривали Г. Инспектору свои какія-то обиды, то и онъ послѣдуя примѣру старшихъ воспитанниковъ, кои, какъ видно, къ тому его подстрекали, сказалъ: что черезъ Г. Инспектора и Алексѣй Николаевичъ (Иконниковъ) вышелъ. Кромѣ сего, часто напоминаемъ былъ въ его неопрятствѣ, въ произношеніи слишкомъ громко своихъ речей и былъ понуждаемъ къ наукамъ. *Маславъ* (sic). Въ теченіи цѣлаго мѣсяца велъ себя весьма скромно и благопристойно, съ свойственною ему осторожностью; по 21-е числа узналъ я отъ одного воспитанника, что онъ весьма дѣятельно участвовалъ въ здѣланномъ

противу Г. Инспектора заговорѣ. Что тѣмъ болѣе подтверждается 23-мъ числомъ, когда выговаривали воспитанники Г. Инспектору свои обиды, то онъ не имѣвъ что сказать, ходилъ кругомъ ихъ и потихоньку говорилъ: ну тѣ ребята не рабѣйтѣ, дружиѣ. Сіе я самъ слышелъ. На запросъ же Г. Директора, что онъ о семъ делѣ думаетъ, паки принялъ свою скромность, утверждая вмѣстѣ съ нѣкоторыми, что видно Г. Инспекторъ виноватъ, когда другіе товарищи жалуются. *Илличевскій*. Велъ себя весьма хорошо и при случившемся 21 числа происшествіи поступалъ весьма осторожно, такъ, что я ничего о немъ худого не могъ заметить; напротивъ, 24 числа за столомъ напоминалъ онъ нѣкоторымъ товарищамъ, что они поступаютъ весьма дурно и что ему подобныя происшествія случалось видеть, но онѣ завсегда худо для учениковъ оканчивались. *Гревинецъ*. Въ продолженіи сего мѣсяца велъ себя весьма хорошо. Никакого участія въ известномъ происшествіи не бралъ и обходился, какъ благородному и кроткому воспитаннику приличествуетъ. *Саврасовъ*. О семъ воспитанникѣ нѣчего писать какъ только, что ведетъ себя всегда съ отличнымъ добронравіемъ и кротостью, поступая вѣжливо, искренно и благопристойно, какъ противъ начальства, такъ и каждаго товарища. (Дальше идетъ: *Пушкинъ* см. выше). *Пушинъ*. Въ теченіе сего мѣсяца велъ себя весьма хорошо. Онъ въ происшествіи, случившемся 21-го числа никакого не бралъ участія и когда другіе къ нему подходили и о происшествіи рассказывали, то онъ даже съ неудовольствіемъ это слушалъ. *Матюшкинъ*. Велъ себя весьма хорошо, крото и вѣжливо. Ни малѣйшаго участія въ происшедшемъ делѣ не имѣлъ, и отъ сообщества безпокойныхъ воспитанниковъ удалялся. *Вольховскій*. Велъ себя весьма хоро(шо), но при случившемся происшествіи твердость его характера поколебалась. Сіе мною замечено 23-го числа въ вечеру, когда нѣкоторые воспитанники, объясняли свои притензіи, онъ потихоньку подкреплялъ другихъ, чтобъ не отставали, ибо самъ не могъ ничего свидѣтельствовать на Г. Инспектора. На запросъ же Г. Директора оказалъ мнимое равнодушіе. 14-го (24?) числа цѣлой вечеръ трудился повтореніемъ съ слабыми товарищами Геометріи. *Кихельбекеръ*. Въ теченіи сего мѣсяца замѣченъ 1-е въ безпрестанномъ занятіи ученіемъ, такъ, что весьма мало времени употребляетъ на разсѣяніе. Велъ себя хорошо, иногда только маловажныя случались неудовольствія, жалуясь на Г. Мясоѣдова, что его беспокоитъ. 2-е. Въ случившемся 21 числа дѣлѣ принялъ весьма жаркое участіе, даже съ ожесточеніемъ, упоралъ и бранилъ явно подлецами Юдина, Корфа, Ломоносова и Есакова, что они не утверждали на Инспектора того, что нѣкоторые другіе, поджигалъ ихъ и настаивалъ, но сіи съ твердостью сказали ему, что они не могутъ того утверждать, чего не слышали сами. Извѣстенъ здѣлался мнѣ и тотъ

его проступокъ 23-го числа, когда онъ сидя подлѣ Г. Яковлева бранилъ Г. Инспектора съ призрѣніемъ, въ чемъ и просилъ у него прощенія. Теперь Г. Кихельбекеръ отсталъ отъ безпокойныхъ воспитанниковъ, которые оказываютъ много постоянства въ начатомъ противъ Г. Инспектора недоброжелательствѣ. Вообще Г. Кихельбекеръ оказываетъ много легкомыслія и подверженъ крайностямъ. *Ржевскій*. Велъ себя хорошо, участія въ случившемся произшествіи никакого не бралъ, а 22-го числа былъ обличенъ въ томъ, что изъ комнаты Г. Пущина безъ вѣдома взялъ яблоко (sic), что показываетъ дѣтское лакомство. Претерпѣлъ за сіе многія отъ товарищей своихъ насмѣшки, а особливо отъ Мясоѣдова, Гурьева и Дельвиха, отъ чего онъ весьма печалился и не обѣдалъ, а 24-го числа за обѣдомъ просилъ у Г. Директора въ семъ его поступкѣ прощенія. *Корфъ*. Велъ себя хорошо и благопристойно; онъ въ случившемся произшествіи былъ только по наговору со стороны Гурьева, но объяснясь съ Г. Инспекторомъ и удостовѣрясь, что грубаго ничего не было сказано, на щетъ его родителя и то никому изъ воспитанниковъ, онъ не извѣлялъ ни малаго оскорбленія ни наглости, но велъ себя съ свойственною ему вѣжливостью и благопріемъ. *Малиновскій*. 7-го числа Г. Профессоръ Гауеншильдъ донесъ Г. Инспектору, что всѣ воспитанники уроки свои того числа знали кромѣ его (Противъ слѣдующаго мѣста отмѣчено карандашомъ: „*слѣдовало бы меня тотчасъ уведомить*“). 15-го числа въ классѣ Г. Куницына когда объясняли онъ въ нравственномъ урокѣ гордость—то Г. Малиновскій сидя возлѣ меня указывалъ на Горчакова и Мясоѣдова, повторяя громко ихъ имена сказывая: вотъ они, вотъ они. Я здѣлалъ ему предосторожность, что не должно лично никого осуждать, а разсматривать только самаго себя, послѣ чего онъ замолчалъ и весьма великое видно было на лицѣ его сожаленіе. При случившемся произшествіи принялъ довольно значительное участіе, даже съ негодованіемъ, утверждая, что Г. Мясоѣдовъ слышилъ какъ Г. Инспекторъ и на его родителя щетъ дурно говорилъ;—самъ же того не слышалъ. Многократно укорялъ Есакова и часто называлъ лъстепомъ, что онъ не послѣдовалъ своимъ товарищамъ имѣя даже и причину; но Г. Есаковъ долго молчалъ и сносилъ все съ непоколебимымъ терпѣніемъ; наконецъ не могли ничемъ доказать его несправедливость, съ плачемъ пришелъ ко мнѣ прося совета что ему дѣлать и чемъ онъ можетъ утѣшить оказываемое ему негодованіе? Я сказалъ ему, что другого средства не знаю, кромѣ чтобы довести до сведѣнія Г. Директора; но онъ и на это не согласился повторяя со слезами, что наведетъ на себя тѣмъ большее роптаніе товарищей и огорчитъ Г. Директора, послѣ сего я совѣтовалъ ему на сторонѣ сказать: что если онъ не перестанетъ его поносить, то онъ явно принесетъ Г. Директору на него жалобу, и это

подѣйствовало съ таковымъ успѣхомъ, что онѣ съ 2-го числа сего мѣсяца (*декабря*) здѣлались друзьями. *Юдинъ*. Не имѣю иннаго о немъ сказать, какъ то, что онъ велъ себя очень хорошо, опровергалъ всѣ клеветы товарищей, сплетенные на Г. Инспектора, свойственною ему молчаливостію.

Въ Памятной книжкѣ Имп. А. Л. на 1856—57 г., примѣчанія, стр. XIV напечатана еще слѣдующая аттестація (безъ года) Пилецкаго о Пушкинѣ, въ нынѣ сохранившихся бумагахъ ненаходящаяся... мало постоянства и твердости въ его нравѣ, словоохотенъ, остроуменъ; примѣтно въ немъ и добродушіе, но вспыльчивъ съ гнѣвомъ, легкомысленъ“. Рядомъ, также безъ года, аттестація профессора математики Карцева... слабъ и успѣховъ примѣтныхъ не оказалъ“.

X.

19 ноября 1812 года.

20. Пушкинъ—весьма понятенъ, замысловатъ и остроуменъ, но крайне не прилеженъ. Онъ способенъ только къ такимъ предметамъ, которые требуютъ малаго напряженія, а потому успѣхи его очень не велики, особливо по части логики.

(Изъ Вѣдомости объ успѣхахъ воспитанниковъ Лицея по части логики и нравственной философіи съ показаніемъ ихъ способностей, прилежанія и поведенія съ 19 ноября 1812 года по 1 февраля 1814 г., адъютанта А. П. Кунцына, напечатанной въ статьѣ В. П. Гаевского *Дельвицъ* (Современникъ 1853 г., № 2 III, стр. 67). Оригиналъ намъ неизвѣстенъ.

XI.

20 ноября 1812 года.

19. Александръ Пушкинъ, больше имѣетъ понятливости, нежели памяти, больше вкуса къ изящному нежели прилежанія къ основательному: почему малое затрудненіе можетъ остановить его; но не удержитъ: ибо онъ побуждаемый соревнованіемъ и чувствомъ собственной пользы, желаетъ сравниться съ первыми воспитанниками, успѣхи его въ Латинскомъ довольно хороши, въ Русскомъ не столько тверды, сколько блистательны.

Аттестація взята изъ „Списка воспитанниковъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея изъ Россійскаго и Латинскаго классовъ съ показаніемъ ихъ способностей, прилежанія и успѣховъ“, подписаннаго 20 ноября 1812 года, профессоромъ Россійской и Латинской словесности Николаемъ Кошанскимъ. Первымъ стоитъ Дмитрій Масловъ, третьимъ князь Александръ Горчаковъ, пятымъ Иванъ Пушнинъ, двѣнадцатымъ Вильгельмъ Кюхельбекеръ, двадцать третьимъ баронъ Антонъ Дельвицъ послѣднимъ (тридцатымъ) Константинъ Данзасъ. За время „съ 15 марта по 15 октября сего 1812 года изъ Россійской Грамматки пройдено: сочиненіе (*Syntaxis*) и удареніе (*Prosodia*). По части словесности, читаны избран-

ныя мѣста изъ Одъ Ломоносова и Державина и лучшія изъ басенъ Хемницера, Дмитріева и Крылова. Сіе чтеніе сопровождается было приличнымъ разборомъ и объясненіемъ сообразнымъ съ лѣтами и понятіемъ воспитанниковъ. Лучшія изъ стихотвореній выучиваемы были наизусть. Изъ риторики показаны основанія періодовъ и различные роды ихъ сопряженій, съ лучшими примѣрами. По части Латинской: повторены спряженія правильныхъ глаголовъ, дѣлаемы были Грамматическій разборъ и приступлено къ самымъ легкимъ переводамъ (оригиналъ въ музеѣ). Эта аттестація была напечатана въ Памятной книгѣ Импер. Алекс. Лицея на 1856—57 г. Спб. 1856, примѣчанія, стр. XIII. Аттестація повторяетъ сказанное 15 Марта 1812 г. (№ III).

XII.

9 іюля 1813 года.

Въ „Спискѣ воспитанниковъ изъ класса Россійской и Латинской словесности“, подписанномъ 9 іюля 1813 г. Кошанскимъ, *превосходными* означено пять человѣкъ (кн. Горчаковъ, Вальховскій, Есаковъ, Масловъ и Илличевскій); *отличными*—девять (Пушкинъ, Корфъ, Пущинъ, Комовскій, Ломоносовъ и др.); *хорошими*—девять (Кюхельбекеръ, Гревеницъ и др.); *посредственными*—семь (Дельвицъ, Ржевскій и др., послѣднимъ Данзасъ). Оригиналъ въ музеѣ.

XIII.

30 сентября 1813 года.

24. Александръ Пушкинъ. *Легкомысленъ, вътрѣнъ, неопрятенъ, нерадивъ*; впрочемъ добродушенъ, усерденъ, учтивъ, имѣетъ особенную страсть къ поэзіи.

Выписка подлинной аттестаціи, находящейся въ бумагахъ, озаглавленной «Свойства и поведенія воспитанниковъ Императорскаго Лицея», подписанной гувернеромъ Чириковымъ 30 сентября 1813 года *). Видно, 29 воспитанниковъ разставлены по оцѣнкѣ ихъ благонравія: первымъ стоитъ Семенъ Есаковъ, у котораго вовсе не указано недостатковъ, пятымъ князь Александръ Горчаковъ съ помѣткой *самолюбивъ*, двадцать первымъ Вильгельмъ Кюхельбекеръ, двадцать седьмымъ баронъ Антонъ Дельвицъ, послѣднимъ Константинъ Данзасъ съ помѣткой: *зlobенъ, дерзокъ, нерадивъ, неопратенъ*; впрочемъ усерденъ и довольно прилеженъ. Отрицательныя качества въ подлинникѣ подчеркнуты. Напечатана въ Памятной книгѣ Имп. Алекс. Лицея на 1856—57 г. Спб. 1856 г. примѣч. стр. XIII. Оригиналъ въ музеѣ.

*) Я. К. Гротъ въ своей книгѣ «Пушкинъ, его лицейскіе товарищи и друзья» СПб. 1887 стр. 307 приводитъ эту аттестацію по списку Комовскаго, гдѣ она приписывается В. В. Чачкову съ указаніемъ впрочемъ на книгу Селезнева, гдѣ правильно названъ ея авторъ—гувернеръ Г. С. Чириковъ.

XIV.

15 декабря 1813 года.

14. Александръ Пушкинъ, больше имѣетъ понятливости, нежели памяти, больше вкуса къ изящному нежели прилѣжанія къ основательному: почему малое затрудненіе можетъ остановить его; но не удержитъ: ибо онъ побуждаемый соревнованіемъ и чувствомъ собственной пользы, желаетъ сравниться съ первыми воспитанниками, успѣхи его въ Латинскомъ довольно хороши, въ Русскомъ не столько тверды, сколько блистательны.

Взято изъ „Списка воспитанниковъ изъ Россійскаго и Латинскаго классовъ съ показаніемъ ихъ способностей прилѣжанія и успѣховъ. „Съ 1 августа до 15 декабря сего 1813 года въ Россійскомъ классѣ пройдено: 1-е, О *слогѣ* и родахъ его, 2-е, О достоинствахъ и недостаткахъ слога, 3-е, Славянская грамматика; сверхъ сего гг. воспитанники дѣлали опыты въ сочиненіи небольшихъ разсужденій. Въ Латинскомъ прочтена жизнь Мильтіада изъ Корнелія Непота, читаны правила Синтаксиса и дѣланы переводы“. Первыми стоятъ князь А. Горчаковъ, Влад. Вальховскій и Алексѣй Иллчевскій, причемъ у перваго замѣчены „нѣкоторыя черты генія“. Девятымъ—Вильгельмъ Кюхельбекеръ, двадцать четвертымъ—бар. Антонъ Дельвицъ, послѣднимъ (29) Константинъ Данзасъ. Аттестация почти буквально повторяетъ аттестаціи 15 марта и 20 ноября 1812 г. Оригиналъ въ музеѣ въ двухъ спискахъ.

XV.

1 января 1814 года.

17. Александръ Пушкинъ. При маломъ прилежаніи оказываетъ очень хорошіе успѣхи, и сіе должно приписать однимъ только прекраснымъ его дарованіямъ. Въ поведеніи рѣзвъ; но менѣе противу прежняго.

Выписъ изъ „Вѣдомости о дарованіяхъ, прилѣжаніи, и успѣхахъ воспитанниковъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея по части Географіи, Всеобщей и Россійской Исторіи, отъ 1 ноября 1812 по 1 января 1814 года отъ Адъюнкта Профессора Ивана Кайданова“. Послѣ перечня пройденнаго сказано: О поведеніи ихъ упомянуто мною при семъ, какъ и прежде, столько, сколько я могъ замѣтить ихъ въ семъ отношеніи во время преподаванія имъ лекцій и отъ моего съ ними обращенія. Первымъ стоитъ князь А. Горчаковъ, послѣднимъ графъ Спльвестръ Брогліо, Николай Ржевскій и Константинъ Данзасъ. Напечатано въ статьѣ В. П. Гаевского *Дельвицъ* (Современникъ 1853 г. № 2, III стр. 67), и въ Пам. книжкѣ Н. А. Л. на 1856—57 г. Спб. 1856 г., примѣч. стр. XIII—XIV. Оригиналъ въ музеѣ.

XVI.

5—22 сентября 1814 года.

1)

Конференціи Императорскаго Царскосельскаго Лицея. Находя необходимо нужнымъ, чтобы важный проступокъ воспитанниковъ Лицея Малиновскаго, Пушкина и Пущина не оставался безъ примѣрнаго

наказанія, предлагаю конференціи завести особую книгу и записавъ въ оную имена сихъ воспитанниковъ, съ означеніемъ ихъ вины, объяснить имъ о томъ съ тѣмъ, что я при выпускѣ ихъ изъ Лицея буду имѣть въ виду дурное ихъ поведеніе. Министръ Народнаго Просвѣщенія Г. Алексѣй Разумовскій. № 2842. С.П.бургъ сентября 22 дня 1814 года.

Въ журналѣ № 13 (входящій № 38), получено 29 сентября. *На оборотѣ:* Сообщена въ Правленіе Лицея выписка изъ журнала 4 октября 1814 года за № 84 и писано надзирателю по учебной и нравственной части Лицея того же октября 5 числа за № 85.

2)

Въ Конференцію Императорскаго Царскосельскаго Лицея отъ надзирателя по учебной и нравственной части подполковника и кавалера Фролова. На полученное мною отъ 5-го Октября за № 85 отношеніе, которымъ требуетъ конференція, подробнаго изъясненія вины воспитанниковъ Лицея, Малиновскаго, Пущина и Пушкина, симъ честь имѣю объяснить: что во время моей отлучки на одни сутки прошедшаго мѣсяца 5-го числа въ С.-Петербургъ для нѣкоторыхъ личныхъ донесеній Его Сіятельству Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, вышеупомянутые воспитанники уговорили одного изъ служителей принести имъ въ ихъ камеры: горячей воды, мѣлкаго сахару, сырыхъ яицъ и рому; и когда было все оное принесено, то отлучились безъ позволенія Дежурныхъ Гувернеровъ изъ залы въ свои камеры, гдѣ изъ рѣзвости и дѣтскаго любопытства составляли напитокъ подъ названіемъ: гогель-могель (sic), который уже начинали пробовать. Какъ въ самое то же время узнали, что я возвратился и пришолъ въ залъ, гдѣ и они уже находились; Но я немедленно узнавъ объ ихъ поступкѣ изслѣдовалъ подробно и найдя ихъ виновными наказалъ въ теченіи двухъ дней во время молитвъ стояніемъ на колѣняхъ; о чемъ и донесено мною лично Его Сіятельству. Надзиратель Фроловъ. № 3 октября 10 дня 1814 года. Получено 20 окт. Въ журналѣ № 14 (входящій № 45).

Оба документа составляютъ дѣло № 17: „О проступкѣ воспитанниковъ Лицея: Малиновскаго, Пушкина и Пущина, о заведеніи особой книги и внесеніи въ оную именъ упомянутыхъ воспитанниковъ съ означеніемъ ихъ вины 1814 года. Къ сему дѣлу слѣдуетъ особая книга (при дѣлѣ ей нѣтъ). Архива № 80 по конференціи. Оригиналъ съ собственноручными подписями министра и Фролова въ музеѣ.

XVII.

7 іюня 1816.

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь

Воспитанникъ Лицея старшаго возраста Пушкинъ по препорученію тайнаго Совѣтника Нелединскаго-Мелецкаго и статскаго совѣтника

Карамзина, сочинивъ на случай бывшаго вчерашняго дня въ Павловскѣ праздниества (sic), стихи, которые во время ужина были пѣты, удостоился получить отъ Ея Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны, чрезъ г. Нелединскаго-Мелецкаго, золотые съ цепочкой (sic) часы. О чемъ долгомъ поставивъ донести Вашему Сіятельству честь имѣю пребыть съ должнымъ благоговѣніемъ Вашего Сіятельства Милостиваго Государя покорнѣйшій слуга Егоръ Энгельгардтъ № 2103.

Донесеніе директора Лицея Энгельгардта министру отъ 7 іюня 1816 года, за № 2103—напечатано въ Пам. книжкѣ И. А. Л. 1856—57 г. стр. 103. Намп печатается по оригиналу, находящемуся въ Музеѣ. Стихи эти „Къ Принцу Оранскому“. (Соч. ред. П. О. М. I, 137).

XVIII.

октябрь—декабрь 1816.

Въ архивѣ Лицейскомъ сохранялись таблицы объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1816 г. Отмѣтки въ нихъ выставлены №№ успѣховъ. Вотъ баллы Пушкина: въ Энциклопедіи права 4, Политич. Экономіи 4, Военныхъ наукахъ 0, Прикладной математикѣ 4, Всеобщ. Полит. исторіи 4, Статистикѣ 4, Лат. яз. 0, Росс. поэзи 1, Эстетикѣ 4, Нѣм. Ритор. 4, Франц. Ритор. 1; Прилежаніе 4, Поведеніе 4.

Пам. Кн. И. А. Л. на 1856—57, Спб. 1856 стр. XLII. И. М. Селезневъ, приводя эту аттестацію, отмѣчаетъ, что и князь Горчаковъ имѣетъ по всѣмъ предметамъ 1, а изъ рисованія 0, и что аттестація несогласна съ напеч. въ Моск. Вѣдом. 1853 г. № 10. Здѣсь двѣ ошибки: это не баллы, а № успѣховъ 1 (самый высшій), 2, 3, 4 (плохо), и 0 обозначаетъ просто отсутствіе отвѣта, что вполне согласно съ общимъ характеромъ занятій Пушкина, а затѣмъ невѣрна и ссылка: Моск. вѣд. 1854 № 119 (стр. 1486).

XIX.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

9-го іюня 1817 года.

Воспитаникъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея Александръ Пушкинъ въ теченіи шестилѣтняго курса обучался въ семъ заведеніи и оказалъ успѣхи: въ Законѣ Божіемъ и Св. Исторіи, въ Логикѣ и Нравственной Философіи, въ Правѣ Естественномъ Частномъ и Публичномъ, въ Россійскомъ Гражданскомъ и Уголовномъ правѣ *хорошіе*; въ Латинской словесности, въ Государственной Экономіи и Финансахъ *весьма хорошіе*; въ Россійской и Французской словесности также и въ Фехтованіи *превосходные*. Сверхъ того занимался Исторією, Географією, Статистикою, Математикою и Нѣмецкимъ языкомъ. Во увѣреніе чего и дано ему отъ Конференціи Императорскаго Царскосельскаго Лицея сіе свидѣтельство съ приложеніемъ печати.

Свидѣтельство это за № 21 (по порядку) перепечатано изъ Пам. книги Имп. А. Л. 1856—57 г. Спб. 1856 прим. стр. XLI. И. М. Селезневъ добав-

ляетъ: по сравненію съ аттестаціями, выданными товарищамъ Пушкина, у послѣдняго не достаетъ предметовъ: артиллеріи, фортификаціи, физики, рисованія, черченія, и нѣтъ никакого отзыва о поведеніи,—послѣднее встрѣчается только въ аттестахъ Пушкина, Ржевскаго, Мясоѣдова и Броглио.

III.

Изъ бумагъ Пушкинскаго музея.

1)

Объясненіе А. С. Пушкина по поводу стихотворенія Андрей Шенье 1827 года.

Стихотвореніе „Андрей Шенье“ Пушкина въ полномъ своемъ видѣ не было пропущено цензурою и обращалось въ спискахъ. Одинъ изъ этихъ списковъ съ помѣткою, что стихи написаны на 14-е декабря 1825 года, былъ отобранъ у кандидата словесныхъ наукъ Московскаго университета Андрея Леопольдова, въ 1827 году. Леопольдовъ показалъ, что онъ сдѣлалъ надписи со словъ прапорщика конно-піонернаго эскадрона Молчанова, а тотъ заявилъ, что списокъ былъ полученъ имъ отъ штабсъ-капитана конно-егерскаго полка Алексѣева. Всѣ трое были отданы подъ судъ, къ отвѣту призвали и Пушкина. Дѣло это подробно рассказано въ Русской Старинѣ 1874 года, № 8 и 11 и 1882 года, № 2. См. тамъ же письмо А. С. Пушкина (Сочин. VII, 206—207). Факсимиле двухъ официальныхъ бумагъ по этому дѣлу помѣщено въ журналѣ Звѣзда 1887 г., № 4, стр. 13—15. Документы переданы въ музей изъ Департамента Министерства Юстиціи при отношеніи за № 10.819 (Апрѣль 1887 г.) подъ заглавіемъ: Объясненіе А. С. Пушкина по дѣлу о кандидатѣ Московскаго Университета Леопольдовѣ, судившагося (sic) за держаніе у себя стихотворенія на смерть А. Шенье (инвентарь № 836). Пересказъ нашихъ документовъ въ Русской Старинѣ № 8 стр. 693 и 694. Цифры означаютъ листы дѣла, изъ коего взяты документы. Отмѣтимъ кстати, что употребленное во второмъ документѣ выраженіе „въ пространствѣ“ вѣроятно заключалось и въ вопросѣ суда, и повторено въ рѣшеніи Сената объ этомъ стихотвореніи, „служившемъ къ распространенію въ неблагонамѣренныхъ людяхъ того пагубнаго духа, который правительство обнаружило во всемъ его *пространствѣ*“.

а)

100

получено 3-го Іюля 1827 года.

Элегія Андрей Шенье напечатана въ Собраніи моихъ стихотвореній *вышедшихъ изъ Цензуры 8 окт. 1825 года*. Доказательство тому: одобреніе цензуры на заглавномъ листѣ.

Цензурованная рукопись, будучи вовсе ненужною, затеряна какъ и прочія рукописи мною напечатанныхъ стихотвореній.

Опять повторяю что стихи найденныя у Г. Алексѣева взяты изъ Элегій *Андрей Шенье*, непропущены цензурою и замѣнены точками въ печатномъ подлинникѣ, послѣ стиховъ

Но лира юнаго пѣвца
О чемъ поеть? поеть она свободу:
Неизмѣнилась до конца:
„Привѣтствую тебя, мое свѣтило etc.
Замѣчу что въ семь отрывкѣхъ поеть
говорить
О взятіи Бастиліи.
О клятвѣ du jeu de rauche.
О перенесеніи тѣлъ славныхъ
изгнанниковъ въ Пантеонъ.
О побѣдѣ революціонныхъ идей. (*оборотъ листа*)
О торжественномъ провозглашеніи
Равенства
Объ уничтоженіи Царей.

Чтожъ тутъ общаго съ несчастномъ (sic)
бунтомъ 14 декабря, уничтоженнымъ
тремя выстрѣлами картечи и
взятіемъ подъ стражу всѣхъ заговорщиковъ?

Въ заключеніи объявляю что
послѣ моихъ послѣднихъ объясненій
мнѣ уже ничего не остается прибавить въ доказательство истинны.

10-го класса *Александръ Пушкинъ*.

Оригиналъ написанъ на желтоватой плотной бумагѣ съ клеймомъ J. Whatman Turkey Mill 1826. На второмъ полулистѣ видны двѣ помѣты счета листовъ 260 и зачеркнуто 240. На первой страницѣ листа остатки скрѣпы и шпильки.

С.-Петербургъ.
1827 г. 29 іюня.

б)

Господину С.-Петербургскому полицмейстеру
Полковнику Дешау (sic).

отъ 10-го класса чиновника Александра Пушкина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

На требованіе суда узнать отъ
меня: „какимъ образомъ случилось

„что отрывокъ изъ Андрея Шенье
„будучи не пропущенъ Цензурою
„сталъ переходить изъ рукъ
„въ рукъ (sic) во всемъ пространствѣ“
отвѣчаю: стихотвореніе мое
Андрей Шенье было всѣмъ извѣстно
вполнѣ гораздо прежде его напе-
чатанія, потому что я не думалъ
дѣлать изъ него тайну.

21 ноября
1827 г.

Александръ Пушкинъ.

С.-Петербургъ.

Линейная бумага съ буквами А. Ф. В. и гербомъ схожимъ у Н. П. Лихачева; Бумага и древнѣйшія бумажныя мельницы Спб. 1891, таблицы № 586 и 587; на 2 листѣ помѣта листа 272 передѣлана въ 273. Слова „во всемъ про-
странствѣ“—подчеркнуты.

2.

Письмо А. С. Пушкина Н. Н. Гончаровой отъ 30 октября 1830 г.

Милостивая Государыня Наталья Нико-
лаевна, я по французски браниться не
умѣю, такъ позвольте мнѣ говорить
вамъ по русски, а вы, мой Ангелъ, от-
вѣчайте мнѣ хоть по чухонски да
только отвѣчайте. Письмо Ваше
отъ 1-го окт. получилъ я 26-го. Оно огор-
чило меня по многимъ причинамъ
во первыхъ потому что оно шло
ровно 25 дней. 2) что вы перваго
октября были еще въ Москвѣ
давно уже зачумленной. 3) что вы не
получили моихъ писемъ 4) что пись-
мо ваше короче было визитной кар-
точки; 5) что вы на меня видно
сердитесь между тѣмъ какъ я пре-
нестное животное ужъ безъ
того. Гдѣ вы? что вы? я писалъ
въ Москву, мнѣ не отвѣчаютъ — Братъ
мнѣ не пишетъ, полагая что его письма
по обыкновенію, для меня неинтересны —
Въ чумное время дѣло другое, радъ

письму ¹⁾ проколотому; знаешь что по крайнѣй мѣрѣ живъ — и то хорошо. Если вы въ Калугѣ, я приѣду къ Вамъ черезъ Пензу; если вы въ Москвѣ, т. е. въ московской деревнѣ то приѣду къ Вамъ черезъ Вятку, Архангельскъ и Петербургъ. Ей богу не шучу — но напишите мнѣ гдѣ вы и письмо адресуйте *Лук: Ульзд* въ село Абрамово для пересылки въ Болдино. Скорѣй дойдетъ Простите. Цѣлую ручки у матушки; кланяюсь въ поясъ сестрицамъ.

Письмо писано на почтовой бумагѣ, въ листъ, съ водянными буквами УФСНП 1830. Сложено вчетверо, въ форматъ небольшого четырехугольнаго конверта. Видны слѣды гербовой сургучной печати; на оборотѣ: Ея Высочайшаго Милостивой Государынѣ Натальѣ Николаевнѣ Гончаровой въ Москву на Никитской въ собств. домѣ. Штемпель чернымъ, въ срединѣ 1830 окт. 30 Арзамасъ (неясно). Есть постороннія помѣтки карандашемъ. Слова *Лук. Ульзд.* подчеркнуты. Сравнит. новыми чернилами вставлена нумерація на 1 и 3 страницѣ: цифра 5. (Музей отд. I пнв. № 1722). Пожертв. отъ внучки Пушкина Нины Михайловны Кондыревой, рожденной Дубельтъ. Въ изданіи ред. Морозова (VII, стр. 240 — 241) напечатано источно.

3.

Письмо А. С. Пушкина А. О. Ишимовой отъ 27 января 1837 года.

Милостивая Государыня

Александра Осиповна,

Крайнѣ жалко что мнѣ невозможно будетъ сегодня явиться на Ваше приглашеніе. Покамѣстъ, честь имѣю пригласить къ Вамъ Barry Cornwall — Вы найдете въ концѣ книги пьесы отмѣченныя карандашемъ, переведите ихъ какъ умѣете — увѣряю Васъ что переведете какъ нельзя лучше. Сегодня я нечаянно открылъ Вашу исторію въ разказахъ, и поневолѣ

¹⁾ Последняя буква *у* сдѣлана изъ *о*.

зачитался. Вотъ какъ надобно писать! (*оборотъ листа*).
Съ глубочайшимъ почтеніемъ
и совершенной преданностію честь
имѣю быть

Милостивая Государыня
Вашимъ покорнѣйшимъ слугою А. Пушкинъ.

27 Янв. 1837.

Письмо къ А. О. Ишимовой, посланное въ день роковой дуэли, 27-го Января 1837 г. написано на почтовой синеватой бумагѣ среднего формата. Письмо вѣдлано въ рамку. Инвентарь музея № 834. Напечатано въ Соч. ред. Морозова VII, 420.

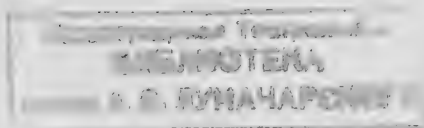
IV.

Записочка Пушкина.

Въ Лейпцигской университетской библіотекѣ лѣтомъ 1898 года, благодаря любезности D-г. E. Kroker, я отыскалъ въ собраніи автографовъ маленькую записку Пушкина, безъ года, написанную на клочкѣ простой сѣровой бумаги въ 32 долю. Въмѣсто подписи двѣ буквы А. П. въ росчеркѣ. Откуда она поступила, неизвѣстно. Если записка относится къ 1825 году, то она могла быть послана къ бывавшей въ Ригѣ А. П. Кернъ, и тогда дѣло идетъ о книгѣ извѣстнаго нѣмецкаго демократа-патріота Е. М. Arndt'a *Kriegs und Wehrlieder*, напечатанной впервые въ 1813—1815 годахъ. Врядъ ли рѣчь шла объ извѣстномъ лейбъ-медикѣ Арндтѣ. (Соч. ред. Морозова II, 150).

Je vous prie chère
Anna Petrovna d'en-
voyer chez moi Arnt
mais n'en dites rien
au(x) grands parents

А. П.



50192.

